



Desglobalización o transformaciones en la economía mundial: Hacia una globalización multipolar*

Deglobalization or transformations in the world economy: Towards a multipolar globalization

Paulo Leal
José Escárcega

18

Palabras clave

Orden económico internacional

Perspectiva global

Actividad económica internacional

Keywords

International Economic Order

Global Outlook

International Business

Jel: F02, F01, F23

* Este artículo es parte del Proyecto de investigación Análisis de Estados Unidos dentro del Orden Mundial, los autores agradecen el apoyo estadístico a los estudiantes: Gerardo Baeza, Fanny Cano, Estefanía Carcaño y Karla Valera

** Paulo Leal es Profesor-Investigador Tiempo Completo en el área de Investigación y Análisis Económico y miembro del Centro de Estudios del Orden Global (CESOG) de la Facultad de Economía de la UNAM. José Escárcega es Profesor y miembro del Centro de Estudios del Orden Global (CESOG) de la Facultad de Economía de la UNAM

Resumen

El término desglobalización ha cobrado cierta relevancia y discusión en ciertos círculos académicos, prensa especializada y mesas de análisis. El siguiente trabajo posiciona un planteamiento en que dicho término es incorrecto e impreciso en la etapa actual de desarrollo de la economía mundial. Se analizan variables que sostienen que, si bien es cierto que hay caída en la IED y comercio internacional, dichas disminuciones están altamente correlacionadas con momentos coyunturales por lo que no es posible deducir que nos encontramos en un proceso de desglobalización. La nueva generación de tecnologías como la Inteligencia Artificial, Blockchain, Internet de las cosas y el internet de la quinta generación son tecnologías que están articuladas para operar mundialmente. China, EUA, Alemania y otros países rivalizan en estos y otros campos.

Por lo tanto, nuestro planteamiento sostiene que nos encontramos ante un proceso de globalización que ya no será liderado por Estados Unidos únicamente con las instituciones a su imagen y semejanza, por lo que el proceso que está en ciernes es un proceso multipolar de la globalización, que es irreversible y que exigirá nuevas instituciones, nuevos acuerdos, asimismo, planteamos que la región de Asia oriental y el pacífico está tomando un rol protagónico en esta nueva etapa de la globalización multipolar.

Abstract

The term deglobalization has gained certain relevance and discussion in the academic circles, specialized press and analysis tables. The following work positions an approach in which this term is incorrect and imprecise at the current stage of development of the world's economy. Variables are analyzed that maintain that although it is true that there is a drop in FDI and international trade, these decreases are highly correlated with current moments, so it is not possible to deduce that we are in a process of deglobalization.

The new generation of technologies such as Artificial Intelligence, Blockchain, Internet of Things and the fifth generation of Internet, are technologies that are articulated to operate globally. China, USA, Germany and other countries compete in these and other fields. Therefore, our approach maintains that we are facing a globalization process that will no longer be led by the United States solely with institutions in its image and likeness, so the process that is in the making is a multipolar process of globalization, which is irreversible and will require new institutions, new agreements. Likewise, we propose that the East Asia and Pacific region is taking a leading role in this new stage of multipolar globalization.



Introducción

A raíz de acontecimientos recientes como las contracciones del comercio internacional y de la Inversión Extranjera Directa (IED), de la guerra comercial entre China y EUA y de la reconfiguración de las cadenas globales de valor se ha planteado que la economía mundial transita hacia la desglobalización. Si bien estos elementos podrían apuntar hacia esa dirección, algunos de ellos fueron coyunturales por efecto de la pandemia, y otros apuntan hacia un cambio en la configuración de la economía mundial, pero que difícilmente podrían ser calificados como desglobalización.

El planteamiento que se presenta en este artículo abona en el estudio de la reconfiguración de la economía mundial a partir del debilitamiento relativo de la hegemonía mundial estadounidense, y de la emergencia de nuevos actores en el primer plano de la economía mundial que se han acelerado a partir de los saldos que dejó la crisis económica por la Pandemia.

Ambos fenómenos los observamos a partir del estudio particular de elementos como la participación de los países en la producción manufacturera mundial, el ranking de países en la adopción de nuevas tecnologías, la exportación de Inversión Extranjera Directa, el crecimiento en la exportación de bienes y la partición de regiones en el PIB mundial.

Sin embargo, a pesar de los movimientos en los indicadores anteriores, EEUU sigue siendo una potencia muy importante a nivel mundial, su papel en los primeros lugares de la economía mundial se seguirá manteniendo entre otras razones por el papel del dólar como moneda de curso legal a nivel mundial; en el aspecto geopolítico su importancia militar sigue siendo de primer orden por lo que concluimos que nos encontramos en una etapa de transición entre el fin de la hegemonía ab-

soluta de EUA y el inicio de un nuevo orden multipolar en el que EEUU sea un actor fundamental pero no el único, en esta etapa de transición no nos encontramos ante una desglobalización sino ante una transición de las cadenas globales de valor. Transición definida por la cercanía geográfica, los lazos políticos y comerciales, y la conformación de países que funcionarían como pivote para mantener ciertos flujos comerciales.

1. Discusión del término Desglobalización

El término desglobalización ha sido frecuentemente mencionado en periódicos, columnas y en la prensa en general, sin embargo, pocas fuentes especializadas en economía mundial han planteado que nos encontramos ante un proceso continuo de desglobalización. El Banco Internacional de Pagos (2018, BIS por sus siglas en inglés) ha presentado esta discusión en la cual observa algunos retrocesos en el comercio internacional y a partir de ello discute el término desglobalización.

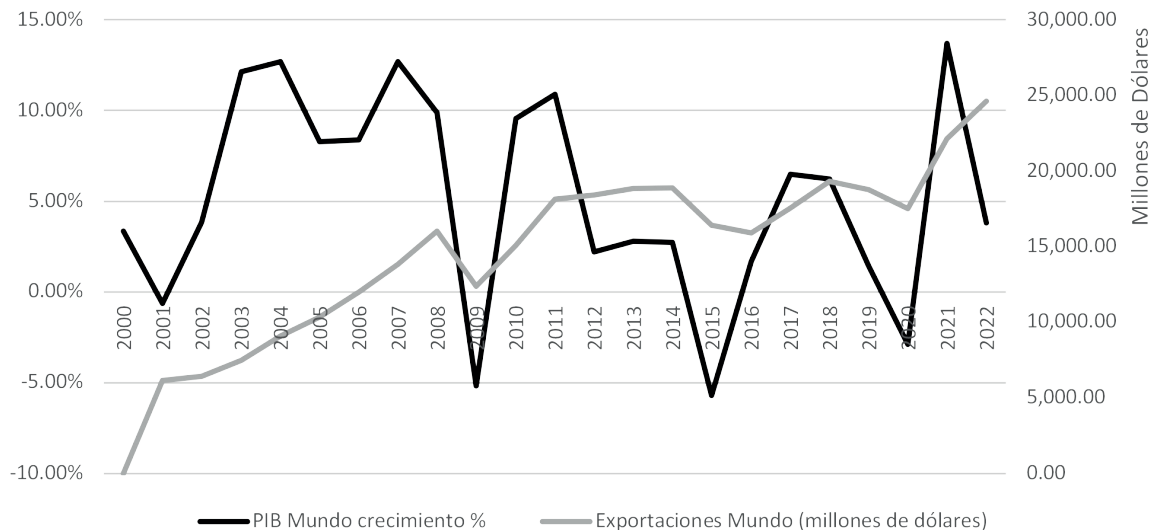
El BIS se plantea ¿Qué explica la reciente desaceleración del comercio?

De acuerdo con el BIS pueden existir varias razones para la desaceleración del comercio mundial, pero plantean cuatro razones fundamentales:

1. La primera consiste en la presencia de factores cíclicos como la débil demanda agregada, por lo que si ese fuera el caso el comercio y la demanda agregada debería de recuperarse cuando las perspectivas económicas mejoran. Las evidencias estadísticas nos muestran que efectivamente ante una caída en el PIB, el comercio internacional se contrae, es posible que incluso tarde un año más en recuperar los niveles previos a la crisis (ver gráfica 1)

Gráfica 1

Evolución del PIB y exportación de bienes a nivel mundial 2000-2022



Fuente: Banco Mundial (2023) y Trade Map (2023).

Como se observa en la gráfica 1 el comportamiento de las exportaciones mundiales presentan un crecimiento constante desde el año 2000, sólo presenta tropiezos en el año 2009, 2015 y en la pandemia de 2020, es decir, efectivamente las fuertes caídas en el PIB han generado contracciones coyunturales en las exportaciones, pero el comportamiento general del comercio internacional es de un crecimiento constante, por lo que no se puede hablar de un proceso de desglobalización visto desde el comercio internacional.

2. Una segunda causa es por una disminución más estructural en la elasticidad de los valores comerciales con respecto a la demanda. Un ejemplo posible es el cambio estructural de la manufactura a los servicios, los cuales son menos intensivos en comercio, es decir hay un subregistro del comercio internacional porque mucho ocurre ahora en el sector servicios, pero esta actividad se registra menos en el ámbito internacional (ver gráfica 2).

Gráfica 2 Tasa de crecimiento anual de las exportaciones mundiales de bienes y de servicios (2005-2022)



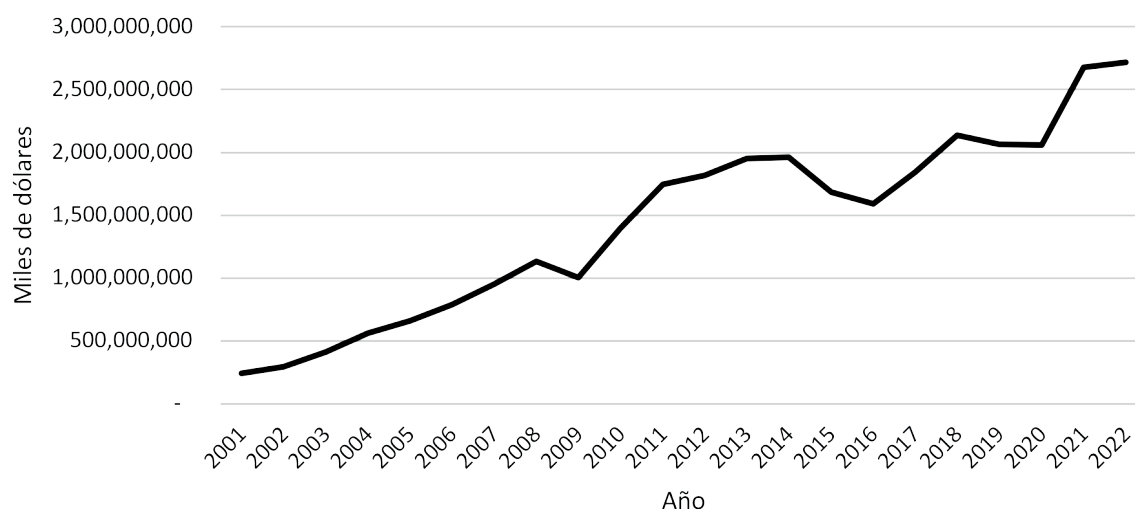
Fuente: Trade Map (2023).

Como se observa en la gráfica 2 las tasas de crecimiento de las exportaciones mundiales de bienes y de servicios se comportan casi como un espejo, si bien con la pandemia cayeron más las exportaciones de servicios, es claro que en el cómputo de comercio mundial de servicios la gran mayoría se refiere a servicios relacionados con la producción, lo que implica que hay un subregistro del comercio internacional y en la idea de una desglobalización por contracción del comercio internacional observamos más bien un subregistro del comercio internacional, no una caída constante del comercio de bienes y un incremento constante del comercio de servicios.

3. Otra posibilidad es que la acumulación de capital físico y humano está permitiendo que China sustituya partes importadas por productos producidos localmente, como se observa en la gráfica 3 durante varios momentos (2009, 2015 y 2018 a 2020) se han visto frenadas las importaciones chinas, sin embargo, para 2022 las importaciones ya rompieron récord, lo que implica que para el crecimiento chino, a pesar del cambio en la orientación del modelo económico, en el que favorecieron en el decimotercer Plan Quinquenal de 2014 (Ríos, 2016) el crecimiento hacia adentro, las importaciones de bienes siguen creciendo, incluso China desde 2016 es el principal importador de petróleo del mundo. Las cifras de importaciones totales de China para 2022 ya presentan un máximo histórico como se observa en la gráfica 3.

Gráfica 3

Evolución de las importaciones de China (miles de dólares)



Fuente: elaboración propia con datos de TRADE MAP (2023)

4. otras razones es que en los últimos años los costos de transporte han aumentado y la reducción de los aranceles comerciales se ha desacelerado, esto puede evitar la apertura de nuevos mercados para bienes finales, sin embargo, debido a estos problemas, junto con la guerra de los chips, la guerra de Ucrania y la guerra comercial entre China y EUA, se han reconfigurado las cadenas de suministros y ahora se produce desde lugares más cercanos a los centros de diseño del producto, lo que ahora llamamos nearshoring.

2. Explicación teórico-metodológica de la estructura de la economía mundial y la globalización

En respuesta a los planteamientos coyunturales, en este artículo exponemos la idea de la existencia de una estructura económica mundial que se mantiene esencialmente inalterada

al interior de una etapa de despliegue del capitalismo. En la actualidad nos encontramos en la etapa llamada informática-global (Dabat, 1993), que inició en 1980, con epicentro en EUA y observamos que esta etapa se encuentra en un momento de inflexión con cambios en el centro de gravedad de la economía mundial, pero los aspectos global e informático se mantienen presentes.

La estructura económica mundial se caracteriza por una serie de países líderes en la generación de valor, divididos en tres secciones principales: 1) los países líderes en la economía del conocimiento que generan el diseño de las mercancías y de los servicios, 2) los países ensambladores o maquiladores, 3) los países productores de materias primas (energía y minas principalmente).

Sin embargo, varios países como China, Alemania, EUA y Corea del Sur entre otros participan en mayor o menor medida en los tres momentos en la generación de valor, mientras que existen países que son fundamental-

mente exportadores de recursos naturales como Noruega, Rusia o Arabia Saudita y países que sólo maquilan y ensamblan como Vietnam, Bangladesh, Polonia, El Salvador o República Checa entre otros (ver Trade Map 2023).

También tenemos algunos países que son centros financieros mundiales como Suiza o Reino Unido.

Lo que queremos destacar es la característica de la estructura económica mundial actual en la cual destaca el alto grado de interconexión entre los países, un mismo producto puede ser financiado en Reino Unido, diseñado en Alemania, ensamblado en México con minerales de Bolivia y finalmente vendido en EUA.

La razón de esta estructura de cadenas de valor mundial se basa en situaciones estructurales que prevalecen en las diferentes economías nacionales como la escasez de capital para generar empleos acompañada con una gran cantidad de población en edad de trabajar que acepta bajos salarios que es típica de países ensambladores.

Al mismo tiempo existen países que cuentan con un alto grado de tecnificación de su proceso productivo, pero con población altamente sindicalizada o cercana a la tercera edad que los lleva a no contar con una fuerza laboral en grandes cantidades y que cobran altos salarios lo que genera bajas tasas de rentabilidad, razón por la cual deciden internacionalizar parte de su producción hacia países ensambladores. Es decir, la razón por la que generan el offshoring es incrementar su tasa de rentabilidad que tiende a la baja si continúan fabricando desde sus países de origen (ver Marx 2009, Tomo III volumen 6 sección segunda y tercera).

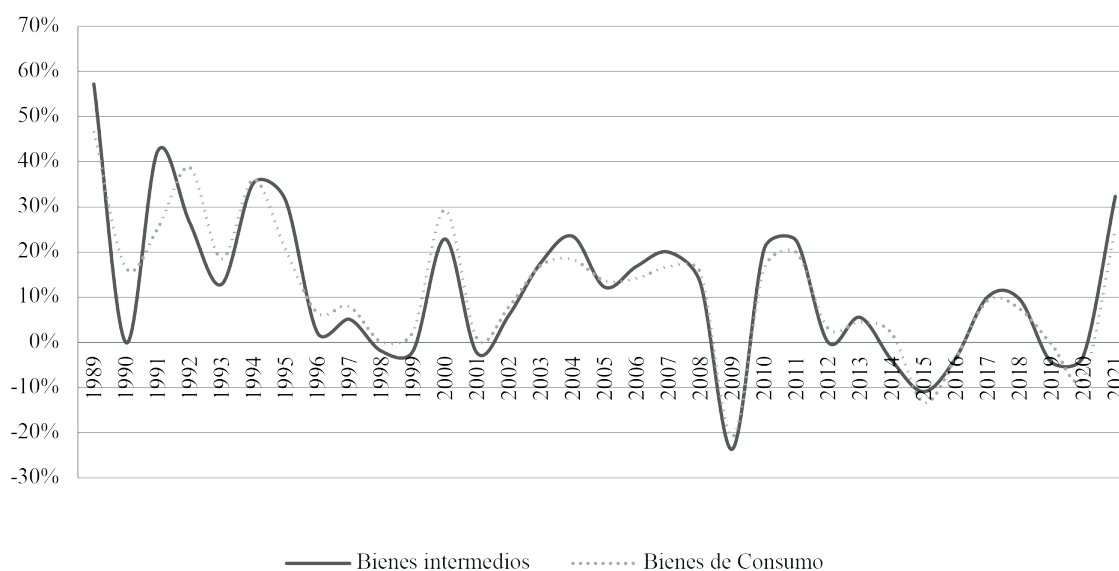
Esta estructura prevalece en el mundo y va en aumento desde finales de la década de los setenta, sin embargo, no presenta un comportamiento lineal sino presenta avances, retrocesos y el surgimiento de nuevos actores que impactan y se adaptan a la estructura económica mundial, tal es el caso de China o India.

Por lo que en la actualidad gran parte del comercio internacional se explica por el comercio de bienes intermedios más que en la idea tradicional del comercio de bienes de consumo basado en la producción nacional (ver gráfica 4), porque la estructura productiva mundial se basa en conformación de cadenas de valor global con el objetivo de lograr mayores niveles de rentabilidad, buscando menores costos laborales, por lo tanto la idea de desglobalización va en contra de la estructura productiva mundial (Gereffi y Fernández 2016).

Pero también se han presentado diferentes acontecimientos que han reducido de forma coyuntural la IED o el comercio internacional, como la crisis de 2009, la emergencia sanitaria por el Coronavirus o la escasez de microcircuitos.

Gráfica 4

Evolución del comercio internacional bienes intermedios y bienes de consumo (tasas de crecimiento anual)

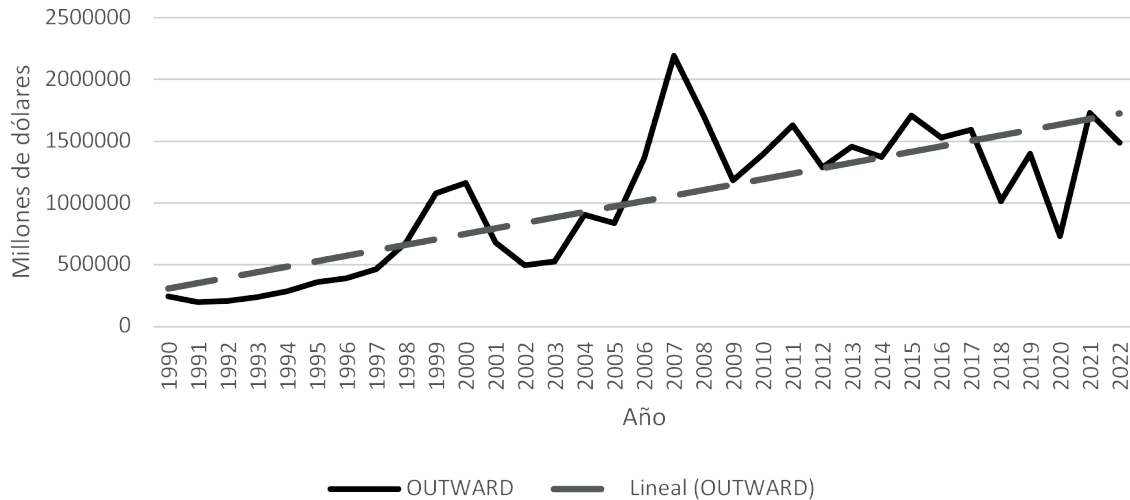


Fuente: WITS World Integrated Trade Solutions. (2023)

3. Análisis de la evolución de la IED y su impacto en la globalización

La inversión extranjera directa ha presentado un claro comportamiento al alza en los últimos 30 años, sin embargo, también se han presentado dos fenómenos coyunturales importantes: el fuerte incremento de 2006 y 2007 y la abrupta caída de 2008 y 2009 (ver gráfica 5). En lo que respecta al periodo de fuerte incremento, la explicación está contenida en los siguientes factores coyunturales:

1. Reportó un incremento del 30% con respecto al año anterior debido a la reinversión de empresas
2. Se registró un inusual incremento del flujo mundial de inversión del 23%, principalmente por las empresas transnacionales
3. Se realizaron fusiones y adquisiciones como la compra de bancos
4. ocurrió un fenómeno en el ámbito financiero, el ascenso de los fondos soberanos de inversión como inversores directos (Bhalla & Ventura, 2008).

Gráfica 5**Evolución de la Exportación de Inversión Extranjera Directa a nivel mundial**

Fuente: elaboración propia con datos de la UNCTAD (2023).

Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Canadá y los Países Bajos fueron los principales receptores de flujo de IED en este periodo. La Unión Europea es la región que más atrajo IED, las adquisiciones crecieron un 21% en el periodo y las grandes empresas transnacionales no financieras como General Electric, British Petroleum, Shell, Toyota y Ford incrementaron los flujos de inversión.

Royal Scotland Bank adquirió a uno de los bancos más importantes de Holanda al ABN-AMRO Holding NV, encabezando una de las adquisiciones más destacada del periodo y la adquisición del Fortis, banco de origen francés por el español Santander (Bhalla & Ventura, 2008).

Los fondos soberanos destacaron por ser más tolerantes a los riesgos a pesar de tener una capitalización de 39,000 millones en las décadas de los noventa e inicio de los dos mil, 31,000 millones correspondieron al periodo de 2004-2007. Dichos fondos se volvieron más activos tomando un papel de inversores directos (Bhalla & Ventura, 2008).

Sin embargo, cuando la IED cayó para el periodo 2008-2009 los países que más recibieron IED fueron los países en desarrollo, recibiendo un 43% siendo África la principal región en captar flujos de inversión, se redujeron las fusiones y adquisiciones, hubo una gran desinversión y el papel de los fondos soberanos y los fondos privados de inversión no fue el mismo, sus fuentes de financiamiento no lograron sostenerse, (tasas de interés bajas y captación de recursos). Los fondos privados de inversión tuvieron un gran retroceso, su participación disminuyó en un 65% con respecto al año anterior, aun cuando los fondos soberanos se incrementaron en un 15%. Por lo tanto, no podemos concluir que se haya detenido una internacionalización de la producción, ya que, a pesar de la crisis, las filiales extranjeras aumentaron un 7.5% en 2009 (Zhan & Dupriez, 2010).

4. Evolución reciente del Comercio internacional

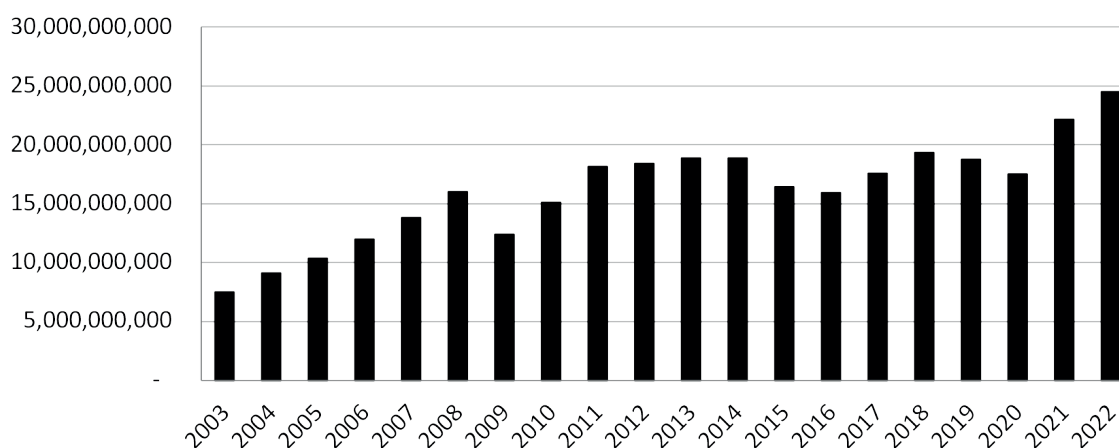
En el análisis reciente del comercio internacional observamos un comportamiento claramente al alza en los últimos 20 años, sin embargo, se han presentado cinco retrocesos que han sido superados en los años siguientes. La crisis de 2009 rompió el canal de crédito (Ugarteche y Carranco 2011) y generó también una fuerte caída en el comercio internacional, la respuesta consistió en profundizar la estrategia de internacionalización de la producción para el año 2010, buscando elevar la rentabilidad mediante la reducción de costos laborales, ya para 2011 las cifras de comercio internacional rebasaron por mucho a la condición previa a la crisis.

De igual manera en los años de 2015 y 2016 hubo una caída en las exportaciones mundiales por efecto de la caída en las impor-

taciones chinas (ver gráfica 3) y en los precios de las commodities, pero el ciclo alcista comenzó de nuevo en 2017 lo que generó un incremento de dos años para volver a una caída en el bienio 2019-2020 que se explica en parte por la pandemia del COVID-19. Sin embargo, desde 2021 se han reconfigurado las cadenas globales de valor y se presenta nuevamente un máximo histórico en el comercio internacional en los últimos dos años, por lo que es claro que las contracciones en el comercio internacional han sido por efecto de las crisis económicas, o sanitarias, o bien por un ajuste en los precios de las commodities, pero la tendencia general del comercio internacional es claramente al alza (ver gráfica 6) y en general se debe a una mayor conexión desde lo productivo mediante las cadenas globales de valor que se fortalecen porque una misma mercancía viaja por varios países en la búsqueda de menores costos salariales, arancelarios y ambientales.

Gráfica 6

Evolución de las Exportaciones mundiales 2003-2022



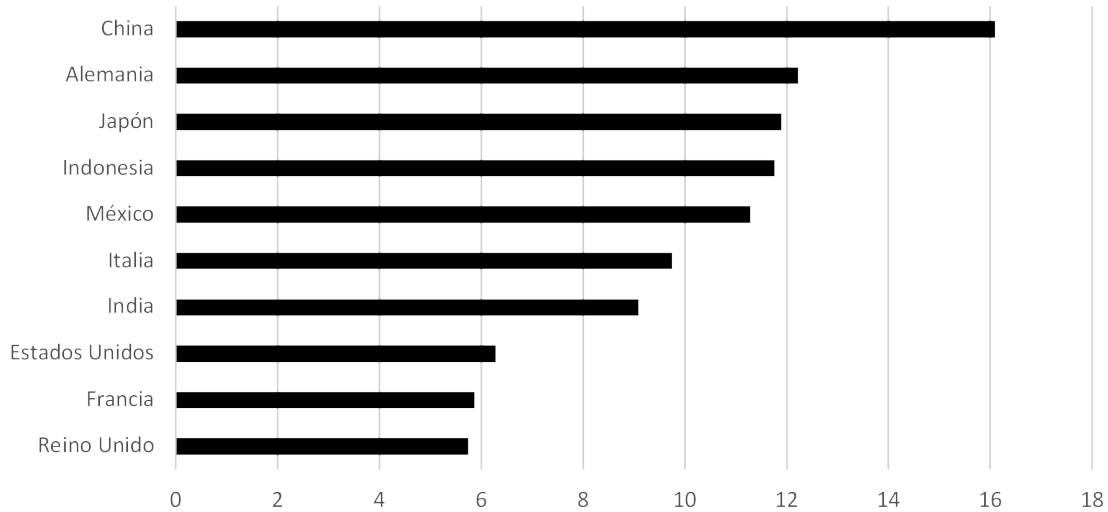
Fuente: Trade Map (2023).

5. La guerra comercial y la guerra de los chips

Un aspecto central en el planteamiento de la desglobalización es la guerra comercial entre EUA y China, esta situación es parte de una lucha más compleja por el liderazgo económico y por la hegemonía mundial, precisamente el crecimiento de China en un primer momento

basado en sus exportaciones y el déficit estructural de EUA en el comercio internacional han llevado a una pérdida importante en la participación de EUA en la producción mundial de manufacturas (ver gráfica 7), inclusive muchos de los productos estadounidenses actualmente se fabrican en China, y han contribuido a ampliar su déficit comercial con este país.

Gráfica 7. Participación porcentual en la producción manufacturera mundial en 2021

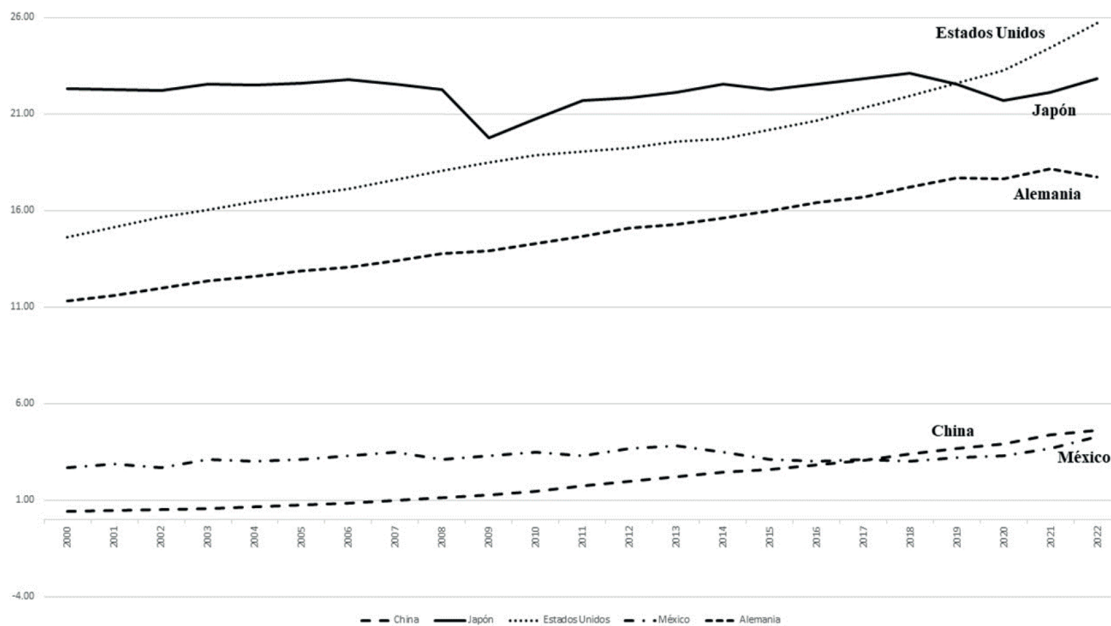


Fuente: UNstats (2023).

Además, China cuenta aún, con una gran ventaja que es su mano de obra barata, las recientes políticas de innovación, la inversión en

educación, una gran tasa de ahorro interno y, sobre todo, su posición en el comercio mundial (González García, 2020).

Gráfica 8. Salario por hora en países seleccionados USD



Fuente: Trading economics (2023).

Sin embargo, EUA ha mantenido su liderazgo en la fabricación y diseño de mercancías clave en la economía del conocimiento como los semiconductores, la reciente disputa entre Taiwán, EUA y China es el nuevo escenario de combate en el liderazgo económico mundial, ahora es el caso de semiconductores, en el que China se ha planteado reducir drásticamente su grado de dependencia hacia la economía mundial en algunos insumos estratégicos. Además, las implicaciones del liderazgo en la producción de semiconductores impactan directamente en aspectos militares como la ciberseguridad global (Dabat y Leal 2022 capítulo 9).

Esta disputa declarada entre las dos superpotencias mundiales ha sido contemplada como un elemento más que configura la desglobalización, sin embargo como hemos planteado, lo que ha venido ocurriendo es

un proceso de reconfiguración de la economía mundial en la cual las cadenas globales de valor se han transformado en la búsqueda de menores costos salariales, menores aranceles y menores impuestos, pero ahora en países aliados, por ello el fenómeno en ciernes en México llamado nearshoring o Mexican Moment abre un escenario de oportunidades para México dada la guerra comercial EUA-China y la condición histórica de alianza México-EUA (Leal, 2020). Estos acontecimientos abren un escenario de profundas transformaciones, un futuro en el que varios países están participando en la frontera del cambio tecnológico apunta hacia un mundo distinto al de la hegemonía mundial absoluta de EUA.

6. Escenario tecnológico a futuro

La globalización ha sido hegemonizada por EUA y sus intereses se ven plasmados en las instituciones que rigen el orden mundial como la OMC, el FMI, la OTAN, la ONU o el Banco Mundial. Nosotros planteamos que estamos en un momento de transformación de la globalización que incluye también cambios en la nación que comanda al proceso, la hegemonía de EUA ha sido construida, entre otros

elementos, sobre la base del liderazgo que lograron al ser el epicentro de la revolución informática, sin embargo, en la actualidad son muchos los países involucrados en las tecnologías de punta que se vislumbran como la cuarta revolución científica y tecnológica.

De acuerdo con el reporte de innovación y tecnología de la UNCTAD (2023) existen un conjunto de 17 tecnologías que están marcando la pauta de la innovación tecnológica a nivel mundial ver cuadro 1

Cuadro 1. Sectores clave en la innovación tecnológica

Industry 4.0	Países líderes
Artificial intelligence	Estados Unidos, China e Israel
Internet of things	Estados Unidos, Suiza y Suecia
Big data	Estados Unidos, Alemania y Reino Unido
Blockchain	China y Estados Unidos
5G	China, Estados Unidos y Filipinas
3D printing	Estados Unidos, China y Alemania
Robotics	Corea del Sur, Singapur y Japón
Drone technology	Estados Unidos, China e Israel
Green	Países líderes
Solar PV	China, Estados Unidos y Japón
Concentrated solar power	China, Estados Unidos y Japón
Biofuels	Estados Unidos, Brasil e India
Biogas and biomass	China, India y Alemania
Wind energy	China, Estados Unidos y Alemania
Green hydrogen	Australia, Países Bajos y Alemania
Electric vehicles	China, Japón y Corea del Sur
Other	Países líderes
Nanotechnology	Estados Unidos, Brasil y Alemania
Gene editing	Suiza, Estados Unidos y Alemania

Fuente: UNCTAD 2023.

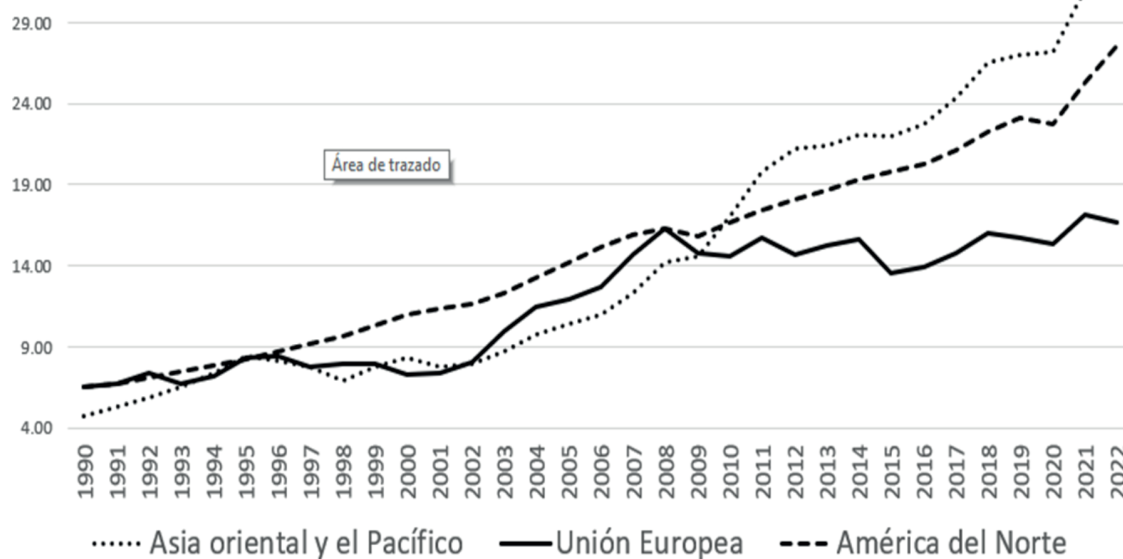
Como se observa en el cuadro anterior las 17 tecnologías que lideran la innovación mundial están agrupadas en 3 secciones industrias 4.0, energías verdes y otras, dentro de estas, 13 países lideran el cambio tecnológico, llama la atención la presencia de países considerados emergentes como Brasil, India y Filipinas.

Por tanto, el futuro del liderazgo en la globalización ya no dependerá exclusivamente de los intereses de EUA, China es uno de los líderes en 10 de las 17 tecnologías líderes, EUA en 10 y Alemania en 6, por lo que se espera un mundo globalizado con al menos 3 actores fundamentales EUA, Alemania y China, con otro grupo grande de 10 países más

participando de manera importante en varias industrias líderes. Esta situación tecnológica seguramente se verá reflejada en el comercio de bienes, en los destinos y en los orígenes de la IED en los centros manufactureros que en conjunto conforman la globalización que muy probablemente mostrará una nueva configuración que presente como característica principal el aspecto multipolar y no el hegemonía único de EUA.

De hecho, se ha reconfigurado el centro de gravedad de la economía mundial, hoy la región más dinámica es la de Asia oriental y el pacífico, a diferencia del pasado que era la región de América del Norte ver gráfica 9.

Gráfica 9. Participación en el PIB mundial de regiones seleccionadas



Fuente: elaborando con datos de Banco Mundial.

Conclusiones

A partir del análisis de los elementos planteados llegamos a la conclusión de que el término desglobalización carece de fundamento estadístico y metodológico, porque históricamente el planeta ha estado construyendo instrumentos mundiales para la comunicación, intercambio de bienes y servicios, etcétera si bien elementos como la caída coyuntural del comercio internacional y de la IED; además de la guerra comercial entre EUA y China en la etapa post Covid que podrían advertirnos del inicio de profundas transformaciones en la economía mundial, el plantear que nos encaminamos a un proceso de desglobalización a nuestro parecer responde a una visión muy superficial y coyuntural de la economía mundial.

Los fuertes lazos que existen entre países, sobre todo desde lo productivo han generado profundas cadenas globales de valor que han ido madurando. Parte de esta maduración son los fenómenos conocidos como Nearshoring y el Mexican Moment. EUA ha observado las grandes ventajas de ensamblar y realizar diversas labores productivas desde México que le reportan bajos costos salariales como se observa en la gráfica 8. Es decir, uno de los motores más importantes de la globalización es la búsqueda de costos salariales más bajos, lo que ha implicado el intenso comercio de bienes intermedios a lo largo del mundo.

Lo que sí está ocurriendo es una profunda transformación de los términos de la globalización, que implica que EUA ya no sea más el hegemon absoluto y por tanto la configuración de la globalización dejará de existir bajo los intereses exclusivos de EUA. Hoy China es el principal exportador y el principal productor de manufacturas del mundo, además participa liderando 10 de las 17 nuevas tecnologías, por

lo que el papel de China en la globalización será creciente y el orden mundial materializado en los organismos internacionales pronto quedarán obsoletos y tendrán que ser puestos a revisión a fin de lograr una gobernanza mundial más eficiente y acorde a nuestros tiempos. 🌐

Bibliografía

- BIS (2018). Globalisation and deglobalisation. Monetary and Economic Department.
- Banco Mundial. (2023). PIB tasas de crecimiento. Datos Banco Mundial. Retrieved October 8, 2023, from <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>
- Banco Mundial (2023). PIB a dólares actuales. Datos Banco Mundial. Retrieved October 8, 2023, from <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?view=chart>
- Bhalla, P., & Ventura, T. (2008, September 24). INFORME SOBRE LAS INVERSIONES EN EL MUNDO. unctad. Retrieved November 7, 2023, from https://unctad.org/es/system/files/official-document/wir2008overview_sp.pdf
- Dabat, A. (1993). El mundo y las naciones. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
- Dabat, A., & Leal, P. (2022). Las respuestas a la crisis del neoliberalismo en su conjunto. In *Del agotamiento del neoliberalismo: hacia un mundo multipolar, inclusivo y sostenible* (pp. 311-339). Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas.
- Díaz, R. (2022, October 2). . . - YouTube. Retrieved October 7, 2023, from <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2020v35n89/Gonzalez>
- Gereffi, G., & Fernandez, K. (2016). Global value chain analysis: a primer. In *Handbook on Global Value Chains* (pp. 1-40).

- González García, J. (2020). Causas, evolución y perspectivas de la guerra comercial para China. In *Análisis Económico*, vol. XXXV, núm. 89, mayo-agosto de 2020, pp.91-116.
- Leal, P. (2020). Análisis de las transformaciones de la integración de México a la economía mundial. In *Diferentes miradas de la inserción de México a la economía mundial* (pp. 15-48). Facultad de Economía-UNAM.
- Marx, K., & Engels, F. (1995). *El capital: crítica de la economía política* (P. Scaron, Ed.; P. Scaron, Trans.). Siglo Veintiuno Ed.
- Miroux, A., Fujita, M., Mirza, H., & Joachim, K. (2009). Untitled. unctad. Retrieved November 7, 2023, from https://unctad.org/es/system/files/official-document/wir2009overview_sp.pdf
- Ríos, X. (2016, Primer semestre de 2016). El Plan Quinquenal: antecedentes, contexto, contenidos y expectativas. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 231-247. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/48080/Plan%20quinquenal.pdf?sequence=1&isAllo%20wed=y>
- Trademap. (2019, March 9). ‘;’. Trademap. Retrieved November 7, 2023, from https://www.trademap.org/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm
- Ugarteche, O., & Carranco, L. (2011, September 27). Estamos ante la segunda crisis bancaria? América Latina en movimiento. Retrieved November 7, 2023, from <https://www.alainet.org/es/articulo/152883?language=en>
- UNCTAD. (2023). *Technology and Innovation Report 2023 | UNCTAD*. unctad. Retrieved October 7, 2023, from <https://unctad.org/tir2023>
- UNCTADstat. (2023, September 22). UNCTADstat. Retrieved November 7, 2023, from <https://unctadstat.unctad.org/datacentre/dataviewer/US.FdiFlowsStock>
- UNstats. (2023). UNStats. Retrieved November 7, 2023, from <https://unstats.un.org/unsd/snaama/basic>
- WITS World Integrated Trade Solutions. (2023) Recuperado de: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/USA/Year/LTST/TradeFlow/Export/Partner/WLD/Product/Stages-Of-Processing>
- Zhan, J., & Dupriez, Q. (2010, July 22). Informe sobre las inversiones en el mundo 2010. unctad. Retrieved November 7, 2023, from https://unctad.org/es/system/files/official-document/wir2010overview_sp.pdf